

**«Индивидуальный
подход к учащимся при
обучении русскому языку
и литературе».**

Обобщение опыта работы
УЧИТЕЛЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

КУРАСОВОЙ
ТАТЬЯНЫ
ИВАНОВНЫ.

1. Основная идея опыта.

Как строить урок, чтобы учение всем приносило радость познания, пробуждало интерес к предмету?

Решение этой проблемы немыслимо без чётко спланированной системы индивидуального дифференцированного подхода в обучении школьников. Использование этой системы предполагает знание психологических особенностей каждого ученика. Хорошо знать своих учеников- значит дать им возможность проявить свою индивидуальность, фантазию, творчество, избавить их от чувства страха и вселить в них веру в свои силы.

Цель данного опыта- создать динамичную систему работы с детьми, осуществляя создание и поддержку высокого уровня познавательного интереса и самостоятельной умственной активности обучающихся.

Повышение эффективности учебно-воспитательного процесса напрямую связано с организацией постоянного учёта знаний, умений и навыков учащихся и в более успешном использовании его результатов.

Любой труд интересен, если разнообразен; чем больше новое связано с изученным ранее, тем легче оно усваивается. Учение должно быть трудным, но посильным. Чем чаще мы проверяем и оцениваем ученика, тем интересней ему работать. С огромной силой воздействует на ученика, на его отношение к предмету яркость и эмоциональность подачи материала учителем. Но главное- знать своих учеников.

Для достижения учебно- воспитательных задач необходима система индивидуального подхода, основанная на знании психологических особенностей каждого ученика.

Работа над темой ведётся с 2010 года. Изучив теоретический материал учителей-словесников, проанализировав деятельность коллег в преподавании русского языка и литературы, педагог строит свои уроки с учётом психологических особенностей ученика, учебных возможностей класса. Уровня его работоспособности и обучаемости, осуществляя тем самым дифференцированный подход в обучении школьников. Педагог использует как традиционные формы и методы работы, так и те, которые прочно вошли в практику работы школ в последние годы.

2. Введение.

Дифференцированным (индивидуальным) обучением называют динамичную систему классной, групповой и индивидуальной работы с учащимися.

Дифференцированный подход рассматривается М.Р.Львовым как «форма организации учебного труда учащихся...на основе объединения их в рамках классного коллектива в небольшие группы по интересам, уровню готовности... каждая группа получает задания разного характера, неодинаковой степени трудности. Индивидуальный подход позволяет в рамках класса подтянуть отстающих, дать пищу для каждой группы учащихся. Деление на группы не является постоянным: для разных видов работы могут создаваться разные по составу группы. Индивидуальный подход не отменяет единства требований к знаниям, умениям и навыкам учащихся». /Львов М.Р. Словарь-справочник по методике русского языка. - М.: Просвещение,2006/

Использование этой системы предполагает знание психологических особенностей каждого ученика. Хорошо знать своих учеников – значит дать им возможность проявить свою индивидуальность, фантазию, творчество, избавить их от чувства страха и вселить в них веру в свои силы.

Как известно, темперамент человека образует «основу свойств его характера». Темперамент сказывается на эмоциональных, мыслительных, волевых процессах. Он влияет и на ход учебной деятельности.

Конечно, изменить темперамент нельзя, но научить управлять им можно.

Грамотный педагог не может не учитывать тип нервной деятельности каждого ребёнка в своей работе.

Педагогическое мастерство учителя в том и состоит, чтобы умело сочетать различные формы работы: классную, групповую, индивидуальную, учитывая при этом общее для класса, типичное для групп и индивидуальное для отдельных учащихся.

Если взять за основу только общеклассную организацию обучения, то учитель не сможет осуществить индивидуальный подход в обучении, выявить характер восприятия ученика, его мышление, желание учиться.

Чтобы определить учебные возможности класса, необходимо знать уровень его работоспособности и обучаемости.

Уровень работоспособности своих учеников каждый учитель может определить самостоятельно (по объёму выполненной работы, качеству и т.д.)

Уровень обучаемости проверить сложнее: он связан с пониманием детьми изложенного учителем материала. Можно, например, предложить один из вариантов такой проверки, рассчитанной на три урока.

В начале первого урока объявляется тема (например, правописание **н-нн** в прилагательных) и в течение 15 минут даётся её объяснение. Затем классу задаётся вопрос: понятно ли? Ответ обычно положительный.

После этого учитель даёт письменную проверочную работу. Выясняется, что большинство детей не справилось с заданием. На следующем уроке в доброжелательной форме сообщаете учащимся о результате проверки их работ и предлагаете этот же материал прослушать ещё раз, и снова даёте повторное письменное задание. Теперь уже с заданием справилась большая часть учащихся.

На третьем уроке вновь анализируете полученные результаты и убеждаете детей, что необходимо прослушать объяснение того же материала ещё раз. И опять письменно закрепляете его. Результат налицо. С заданием справились почти все, но остались те, кому нужен сугубо индивидуальный подход. Им требуется многократное повторение одной и той же темы или её разделов.

Таким образом, мы определили учебные возможности класса, уровень обучаемости и работоспособности. Теперь без особого психологического ущерба для учащихся можно разделить их на группы (психологически дети уже подготовлены к этому).

Определены учебные возможности класса, образованы группы. Как работать дальше? Ставим перед классом одну и ту же познавательную задачу. Учитель объясняет тему для всего класса. Если не следует вопросов от 1-й группы (сильных учеников), они получают задание творческого характера. Оно может быть записано на доске или карточках.

Для учащихся 2-й и 3-й групп проводится повторное объяснение темы. Если здесь не будет вопросов, то учащиеся 2-й группы получают задание с элементами творчества.

Для учащихся 3-й группы ещё не раз объясняется тот же материал с использованием таблиц, параграфа учебника и даётся практическое задание.

Каждый работает в меру своих сил и возможностей, овладевает знаниями и навыками, предусмотренными программой, и не теряет интереса к предмету.

Задание на дом желательно давать дифференцированно при любой форме организации урока. Единые требования ко всем учащимся закладывают фундамент неуспеваемости.

Разноуровневые группы подвижны. Если ученик 2-й и 3-й группы работает в полную силу, справляется с заданиями, он может перейти из одной группы в другую. Ущемления личности нет. Каждый получает задание в объёме возможностей и справедливо заработанную оценку.

Индивидуальный подход в обучении русскому языку наиболее результативно проявляется в организации системы постоянного учёта знаний, умений и навыков учащихся и более успешном использовании его результатов в повышении эффективности учебно-воспитательного процесса.

Решение этой проблемы немыслимо без чётко спланированной системы ежедневного опроса учащихся с целью выявления уровня обученности школьников. Между тем, анализ практики показывает, что опрос школьников чаще всего осуществляется стихийно, от случая к случаю. При такой «системе» контроля, как правило, отмечается низкий уровень знаний. Умений и навыков обучающихся.

Необходимо также подчеркнуть, что испытанным средством в ходе опроса является индивидуальный подход к учащимся, индивидуальные занятия, что помогает управлять самостоятельной учебной деятельностью, формировать практически значимые умения и навыки школьного курса русского языка. Подобный подход помогает учитывать разный уровень подготовки учащихся.

Роль контроля знаний, умений и навыков учащихся в учебном процессе.

Контроль знаний является одним из важнейших элементов урока. С его помощью устанавливается обратная связь, позволяющая учителю вести наблюдение за уровнем усвоения учащимися программного материала. Систематический учёт знаний школьников помогает своевременно обнаружить пробелы в восприятии и сознании, осмыслении и запоминании, обобщении и систематизации знаний и действий, применении их на практике, а также соответственно корректировать деятельность учащихся и способы руководства этой деятельностью.

Учитель при этом получает информацию о ходе процесса усвоения знаний и о его результатах и соответствующим образом вмешивается в процесс: даёт индивидуальные задания учащимся, дополнительно объясняет, приводит вспомогательные примеры, в случае выявления ошибочных суждений сообщает факты, противоречащие неверному суждению, помогает выработать правильный способ рассуждений. Таким образом, контроль знаний, умений и навыков учащихся не только даёт учителю возможность установить, что усвоили ученики, какими знаниями они овладели, чтобы в процессе дальнейшей познавательной деятельности опираться на приобретённые знания, но и зафиксировать пробелы в знаниях и наметить рациональные пути их устранения с учётом индивидуального подхода к учащимся.

Этот принцип обучения предполагает знание и учёт интересов, склонностей, уровня развития, пробелов в знаниях и умениях учащихся.

Создание системы эффективных форм и видов ежедневного контроля знаний, умений и навыков способствует выявлению уровня обучаемости школьников на каждом уроке, помогает успешной организации дифференцированного обучения, является одним из реальных путей нормализации учебной нагрузки школьников.

Велика и воспитывающая роль проверки знаний учащихся. При умелой организации опроса он является прекрасным средством воспитания у обучающихся самостоятельного мышления, готовности к принятию самостоятельных решений, дисциплинирует, приучает трудиться регулярно.

Из всего сказанного следует, что учитель может только правильно организовывать обучение, когда хорошо представляет уровень знаний, умений и навыков учащихся. Именно поэтому организация чётко спланированной, тщательно продуманной, гибкой, неформальной системы контроля является одним из резервов повышения эффективности процесса обучения.

Виды и формы опроса.

В практике работы школы утвердились разные формы, методы и приёмы проверки результатов учебной деятельности школьников. Но какими бы они ни были, они должны реализовывать основные принципы контроля: целенаправленность, систематичность, объективность. Они должны обеспечивать:

1. всестороннюю проверку знаний; усвоение всех основных компонентов, их составляющих;
2. определение уровня усвоения знаний;
3. проверку умений и навыков познавательного и практического характера;
4. оперативность и своевременность проверки;
5. не только контролирующую, но и обучающую и воспитывающую функцию проверки.

Контроль знаний может быть текущим и итоговым. В итоговую проверку включается и тематическая, которая проводится после изучения отдельного раздела курса, в конце изучения важных тем. Такая проверка проводится:

**на итоговом опросе;

**на итоговых контрольных работах по теме;

- **на диктантах;
- **на уроках повторения;
- **на уроках обобщения;
- **на уроках систематизации изученного материала;
- **на зачётных работах и т.д.

При текущем контроле можно использовать разнообразные формы опроса:

- **индивидуальный;
- **коллективный;
- **фронтальный;
- **уплотнённый;
- **выборочный;
- **по новому материалу;
- **по изученному ранее и т.д.

Выбор формы опроса зависит от содержания и задач данного урока.

Скажем несколько слов о «популярном» фронтальном опросе.

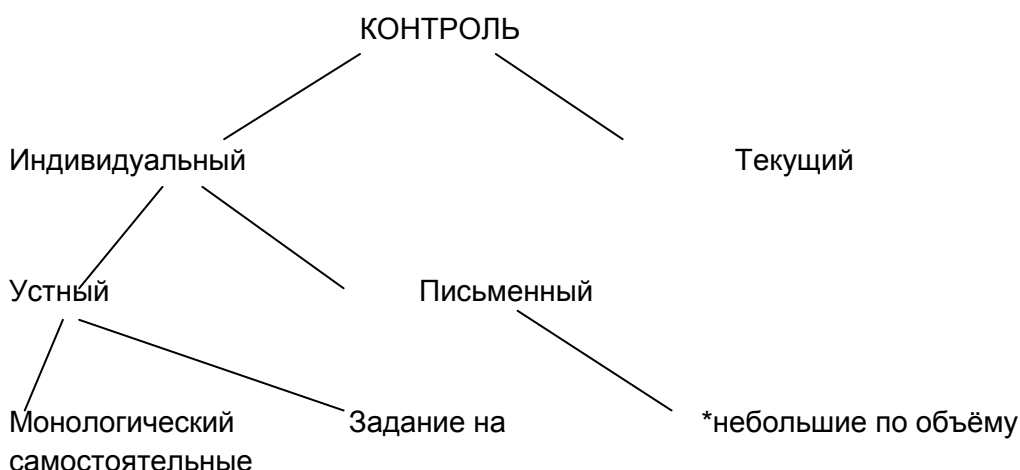
СИЛЬНАЯ СТОРОНА

- 1.Эффективная умственная зарядка;
- 2.Мобилизация внимания краткие, учащихся;
- 3.Предупреждение забывания задания;
- 4.Восстановление в памяти ранее изученного материала.
- 5.Возникновение условий для получения случайной оценки, что порождает иждивенчество.

СЛАБАЯ СТОРОНА

- 1.Нет полного впечатления о глубине усвоения материала;
- 2.Дробные вопросы, предполагающие односложные ответы;
- 3.Исчезновение монологической речи;
- 4.Фиксация на уровне знаний, а активности на уроке;

Используя этот вид опроса, необходимо требовать от учеников развёрнутых ответов, обоснованности выдвигаемых положений, не односложного ответа, а полного изложения материала.



ответ: составление работы;

*по плану таблиц клас- *проверочные работы с заданием;

*по таблице сификационного *задания по карточкам;

*по опорному характера. *задания по перфокартам;

конспекту *по раздаточному материалу;

*по опорным *различные упражнения с
последующей

примерам и т.д. самопроверкой/карточки-
информаторы/;

*использование ИКТ-технологий.

Результативность опыта.

Организация на уроке индивидуального систематического опроса учащихся даёт возможность глубже оценить эффективность труда каждого ученика, повышает личную ответственность обучающихся за результаты своего труда.

В результате использования индивидуального подхода к учащимся в течение учебного года отсутствуют неуспевающие по русскому языку и литературе. Уровень обученности по русскому языку и литературе составляет 100%; процент качества знаний колеблется от 57% до 68% по русскому языку и от 57% до 77% по литературе, это наглядно видно из таблицы:

ПРЕДМЕТ	КЛАСС	% КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ		%ОБУЧЕННОСТИ 2013-2014 уч.г.
		Начало года	Конец года	
РУССКИЙ ЯЗЫК	7	72,7	68	100
	9	5	57	100
	9Г	48	51,6	100
ЛИТЕРАТУРА	7	94	77,3	100
	9	57	64	100
	9Г	57,2	58	100

Заключение.

Индивидуальный подход в обучении даёт результаты при условии превращения его в систему, но сделать это трудно, что и осложняет его широкое применение.

Действительно, чтобы подготовить и провести такой урок, приходится потратить много сил и времени, но удовлетворение огромное, результаты сказываются быстро: дети работают в силу своих возможностей, овладевают знаниями, проявляют интерес к предмету и завидную активность.

Каждый ученик может справиться с программным материалом, если создать необходимые для него условия работы. В решении этой задачи и состоит значение метода индивидуального подхода в обучении.

Подводя итог выше сказанному, хочется подчеркнуть, что основным критерием оценки эффективности современного урока русского языка является конечный результат- достигнута ли цель или нет, что усвоили и как усвоили учащиеся, какие конкретные умения отработаны на данном уроке.

Поиски рациональных методов проверки знаний, умений и навыков учащихся приводят учителей к использованию при опросе различных видов контроля, который включает ряд требований:

- Обеспеченность активной умственной деятельности ученика.

- Наличие элементов обучения школьников приёмам анализа материала.
- Внесение элементов, пробуждающих интерес учащихся к работе.
- Чёткость, целеполагающая направленность формулирования задания.
- Наличие обратной связи.
- Дифференцированность и индивидуальность заданий.

Чтобы обучение было эффективным, т.е. целенаправленным, ориентированным на конечный результат, учитель должен иметь чёткое представление о том, какие конкретные умения и навыки должны быть сформированы у учащихся. Это в свою очередь определит, что же именно контролируется учителем, уровень овладения какими умениями и навыками следует держать под постоянным его наблюдением.

Педагог В.П.Шереметьевский писал: «Обучение маленьких детей складывается из мелочей. Из всех мелочей незаметно закладывается прочный фундамент, без которого всё здание среднего образования и шатко, и валко, и на сторону». Продолжая мысль педагога, хочется сказать, чтобы обучение родному языку не было «шатко, валко и на сторону», необходимо эффективно использовать различные виды опроса, не забывая об индивидуальном подходе к учащимся, и тогда родной язык станет «...не нарочно подобранными для ребёнка правилами и нравочениями, а воздухом, которым дышит его душа наравне с душой народа»/Я.Корчак/